

Innspill til høring fra Nordnes skole i forbindelse skolebruksplanen for Bergen kommune

Saksnummer 201535051

Skolen har hatt en grundig gjennomgang av skolens fremtidige behov i forbindelse med nær forestående rehabilitering og konstaterer at skolen ikke lenger som planlegges oppveksttun. I den forbindelse er vi opptatt av at rombehov og uteareal vi mister som en konsekvens av dette blir ivaretatt på andre måter. Vi har derfor valgt å fokusere på den kommende rehabiliteringen av skolen.

Saken er tatt grundig opp i ulike møtefora på skolen, og de alle har gitt sin tilslutning til høringsuttalelsen. Dette er:

- MBA stat og kommune (og i klubb via ATG)
- Personalmøter for fagarbeidere og lærere
- FAU
- Brukergruppe er opprettet i forbindelse med rehabilitering av skole/oppveksttun, og gruppen har hatt tre møter der innspill til høringen har kommet opp.
- Til slutt ble saken gjennomgått og godkjent i Skolens samarbeidsutvalg (SU).

Skolen, FAU og brukergruppen er spesielt opptatt av følgende:

Det er enighet om at en samlet flytting til en annen skole i rehabiliteringsperioden, hvis alternativet er at vi blir delt. Skolen har over år jobbet mye med samhandling og pedagogisk fellesskap for alle elever og voksne, uavhengig av om det jobbes i forsterket avdeling eller ikke. Aller helst ønsker vi flytting til skolens nærområde, men selv om det er ulemper ved bussing i perioden prioriterer skolen og FAU en samlet flytting fremfor nærhet til skolen i perioden.

Foreldregruppen og skolen ønsker seg en kort og effektiv utbyggingsperiode når den kommer i gang. Alle er selvsagt også opptatt av at rehabiliteringsperioden ikke skal bli for lang. Vi merker i det daglige at vi lever med et gammelt bygg som trenger rehabilitering, og er glade for at skolen er prioritert.

Elevtallsprognosene virker noe lave. Det antas at skolen vil ha ca. 250 elever i 2017. Vi har allerede nå 271 elever, inkludert elevene i forsterket avdeling. Vi tror også at det vil komme flere elever til skolen i forbindelse med utbygging på Nøstet. Det foreligger også planer for Dokken, som på sikt som kan påvirke behovet for elevplasser. Dette avhenger da også av elevtall og plass ved Møhlenpris skole.

Skolegård og områder rundt skolen og bruk av Fredriksberg barnehage som skole

Skolegården er veldig liten, og det er ikke rom for mange aktiviteter. Det er derfor viktig at det er rom for aktivitet rundt skolen. Vi ønsker tilrettelegging for bruk av området rundt skolen og parken, og ønsker at det legges godt til rette for dette i forbindelse med utbyggingen. Siden vi ikke blir oppveksttun vil vi få mindre felles areal. Det var opprinnelig en plan om at lekeplassen i Nordnesparken skulle brukes av barnehagen i Haugeveien og skolen i fellesskap.

Området rundt skolen og i parken er dårlig lyssatt. Bedre belysning vil invitere til mer bruk av områdene rundt skolen og skolegården også etter skoletid. På gamle tegninger ser det ut som at det er mulig at parkområdet rundt skolen kan tilrettelegges for og brukes av skolens elever. Vi er derfor opptatt av at plassen rundt skolen planlegges for ulike aktiviteter og i ulike soner for elever i ulike aldre, og regner med at dette vil bli prioritert i forbindelse med utbyggingen.

Skolen fikk i sin tid tilbud om en ballbinge. Den ble ikke tatt med i tegningene på grunn av klager fra naboene. FAU og skole ønsker en erstatning i Galgebakken som kompensasjon for denne. Her er det i dag en fin leke- og ballplass, som mangler belysning, gode gjerder og drenering. Et eget brev er sendt fra FAU med innspill om dette til Etat for utbygging, og vi ber om at dette området tas med i planlegging av utearealet rundt rehabilitert skole. Det er kort vei til Galgebakken, og elevene må ikke krysse bilvei. Banen kan være prioritert for skolen i skoletiden, og kan brukes til utegym, i forbindelse med fysisk aktivitet og også i storefri for større elever. Etter skoletid vil det være et fint lite nærmiljøområde til lek og ballspill. Nordnesbanen ved Akvariet er for langt unna skolen, og her er det andre aktører som er prioritert. Idrettlaget har også plassproblemer til alle lagene på denne banen i følge FAU.

Trærne rundt skolen er flotte, men stjeler mye lys, og gir mye fuktighet på marken rundt skolen. Dette gjør området mellom Fredriksberg festning og skoleporten lite brukervennlig for lek og aktivitet. Er det noe som kan gjøres med dette, slik at området kan brukes av skolen på dagtid? Vi trenger gode lekeområder uten asfalt i umiddelbar nærhet av skolen, som oppfordrer til og innbyr til aktivitet.

Foreldregruppen påpeker at sentrum skal være mest mulig bilfri, og at trygghet skal stå i førersetet. Foran hovedinngangen var det på gamle tegninger tegnet inn en rundkjøring med snuplass. Denne mener FAU bør fjernes, og ønsker i utgangspunktet ingen kjøring opp mot porten. Dette har man gitt uttrykk for i et møte der Etat for utbygging var med. Det må lages god plass for avlevering og henting av barn i Haugeveien som erstatning for denne, slik at det ikke blir kjøring inn mot hovedinngangen. Skolen tilslutter seg dette, men er bekymret for å miste all parkering. Det er viktig med noen plasser til ansatte som trenger det av ulike årsaker (helse, henting av barn m.m.). Vi håper dette kan løses på baksiden, som tidligere. Skolen har i dag 7 parkeringsplasser og rundt 74 tilsatte.

Skolen har merket økt kjøring på baksiden mot parken etter at Teknisk Fagskole åpnet august 2015, og håper det lages gode løsninger for henting og bringing av elever fra forsterket avdeling på denne siden, som erstatter forslaget på gamle tegninger. Utvidelse av tilkomst og forbedring av veien bør vurderes.

Det forutsettes at Fredriksberg barnehage blir en del av skolens lokaler som planlagt, for at vi skal ha nok klasserom til alle trinnene og gruppene i forsterket avdeling. Dette har vi fått forsikring om fra ulike instanser.

Gjennomgang av tegninger for rehabiliteringen med tanke på at det ikke blir oppveksttun, og påpeking av hva som da blir vesentlig:

- a. Vi har fem grupper i tilknytning til forsterket avdeling, og de trenger to klasserom hver på grunn av utstyrsbehov og ulike tilpasninger. Det samme gjør klassetrinnene. Vi har ikke plass til mer enn 40 elever på hvert trinn.
- b. Ellers er det egne krav til spesialrom og formidlingsrom i forbindelse med totalrehabiliteringer, og vi forutsetter at det ikke gjøres endringer i de planene som foreligger.
- c. Et av rommene i barnehagedelen av oppveksttunet var tenkt som et flerbruksrom i tilknytning til gymsalen. Vi har fremdeles bruk for dette rommet også med tanke på mulighet for nærmiljøaktiviteter på kveldstid. Et bygg som grønn avdeling tidligere disponerte kan eventuelt tas inn i bygget på en enkel måte. I de opprinnelige tegningene var det det tegnet inn et lite kjøkken og et allrom i tilknytning til gymsalen, og vi ønsker derfor en løsning for å

- få til noe lignende. Det er enkelt å bruke dette området på ulike måter både på dag og kveldstid både for skole og nærmiljø. Kan dette løses med å innlemme bygget på baksiden?
- d. Vi ønsker at pisseoaret på baksiden ut mot parken stenges av i forbindelse med rehabiliteringen. Dette området er lite hyggelig, og gjør at det kan føles litt utrygt der på kveldstid spesielt. Denne er plassert like ved inngangen til forsterket avdeling.
- e. Heissjakten skal utvides, og vi ønsker at den skal gå helt til loftet, som må være lagringsplass for bøker og annet utstyr. Vi har mye pedagogisk utstyr og materiell vi trenger å ha lagringsplass til. Her kan loft ved heis brukes dersom det innredes og utbedres. Det er mye bæring opp og ned fra loftet i dag, noe som gir slitasje for de som jobber med dette. Dagens 118, 120 og 121 vil nå måtte benyttes i sin helhet til et av klasstrinnene, fordi heissjakten utvides og vil ta mer plass enn før.
- f. Garderober til gymsal må beholdes med eksisterende løsning siden det ikke blir nybygg. Vi regner med at det blir laget en god erstatning for eksisterende sanserom – som opprinnelig ble tegnet inn i en av gymgarderobene. Dette er viktig for forsterket avdeling, og for småklassene.
- g. Andre kommentarer/påminnelser/behov:
- Dekkes dagens krav til lærergarderober med dagens tegninger?
Vi trenger gode toalett- og dusjforhold og gode garderobeplasser til godt over 70 ansatte, i tillegg til vikarer. Det er også behov for grovgarderober.
 - Tak over trapp for rullestolinngangen på baksiden er viktig i og med at inngangen er værutsatt.
 - Vi trenger også lagringsplass til rullestoler og annet utstyr som brukes ute. Det gjelder også til plassering av melkeskap m.m. Dette var tenkt inn i kjeller under nybygg, som det nå ikke blir noe av. Se også kommentarer om behov for lagring av pedagogisk utstyr på loftet.
 - Vi ønsker fleksible løsninger i klasserommene, og da spesielt i forhold til læringstrapp. Det er ikke ønskelig med læringstrapp som hindrer fleksibilitet i forhold til pedagogisk bruk av rommene. Vi ønsker også gjennomgang med større døråpninger/glassflater mellom klasserommene. Dette er viktig for ulike typer organisering og mulighet for tilsyn med elevene.
 - Det er ikke plass til mer enn 40 elever pr. trinn.
 - Klasser og grupper er planlagt i en god blanding med tanke på plassering av rom og fasiliteter, og det er viktig at vi bygger opp om denne tenkningen.
 - Personalrommet/møterommet virker lite med tanke på over 70 ansatte. Derfor er kanskje løsningen med å innlemme bygget på baksiden en god ide. Da får man møtemulighet for et samlet personale og for større grupper på kveldstid. Nordnes skole er også øvingslærerskole og dette tar også en del plass i store perioder av året. Vi kan ha inntil 15 studenter i perioder.

Nordnes skole 25.02.16

Vennlig hilsen

Sissel Karin Magnussen
Rektor
Nordnes skole